



en  
1772

Docket No.: 0445-0309P  
(PATENT)

**IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE**

In re Patent Application of:  
Shoichi TANEICHI et al.

Application No.: 09/973,802

Confirmation No.: 008999

Filed: October 11, 2001

Art Unit: 1772

For: BULKY SHEET MATERIAL HAVING  
THREE-DIMENSIONAL PROTRUSIONS

Examiner: W. P. Watkins

**LETTER SUBMITTING INDONESIAN OFFICE ACTION**

Commissioner for Patents  
P.O. Box 1450  
Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Applicant submits herewith a copy of an Indonesian Office Action with English translation issued in May, 2005 in the corresponding Indonesian application. As you will note, the Indonesian Office Action refers to U.S. Patent 4,041,203 and U.S. Patent 5,229,191 cited in the European Search Report of the corresponding European application which was filed in an Information Disclosure Statement filed in the U.S. Patent and Trademark Office on May 24, 2002 together with the above U.S. Patents.

Dated: August 1, 2005

Respectfully submitted,

By 

John W. Bailey

Registration No.: 32,881

BIRCH, STEWART, KOLASCH & BIRCH, LLP

8110 Gatehouse Rd

Suite 100 East

P.O. Box 747

Falls Church, Virginia 22040-0747

(703) 205-8000

Attorney for Applicant

---

**1<sup>ST</sup> OFFICIAL ACTION REPORT**

Substantive examination has been conducted on specification, claims and abstract, as well as drawings as mentioned hereunder:

- (1) document, original
- (2) Specification pages 1-23, as originally filed
- (3) Claims no. 1-8, as originally filed
- (4) Drawings no. 1-6, as originally filed

**Comments:**

- 1. The present application was filed claiming priority rights of Japan. Family patent correspond to this application is a European Patent which has been published under no. EP 1209 271 A1, in which, its search report stated that claim 1 and 8 were anticipated on novelty against US 4,041,203 A; and claim 1, 7 and 8 were anticipated on novelty against US 5,299,191 A. You are requested to file a responsive papers against this issue.
- 2. Some grammatical and typographical errors, need to be attended and clarify.
- 3. The editorial of the text should be corrected so long as in compliance with art.35 of the Patent Act.

**Patent Examiner:**

**Ir. Sinom Pradopo**

Tanggal Mei 2005

Halaman

Nomor Permohonan: P00200100799

**HASIL PEMERIKSAAN SUBSTANTIF TAHAP I**

Pemeriksaan substantif telah dilakukan terhadap dokumen permohonan (deskripsi, klaim, gambar) dengan nomor permohonan di atas :

[ ] dokumen permohonan, asli seperti saat diajukan.

[x] deskripsi, halaman .....1-23 ....asli seperti saat diajukan;  
deskripsi, halaman .....surat saudara tanggal : .....

[x ] klaim, nomor ...1-8....., asli seperti saat diajukan;  
klaim, nomor .....surat saudara tanggal : .....

[x ] gambar, nomor 1-6 .....asli seperti saat diajukan;  
gambar, nomor .....surat saudara tanggal : .....

**Hal-hal yang harus diperhatikan:**

1. Permohonan Paten ini diajukan dengan menggunakan hak prioritas dari negara Jepang. Paten famili dari permohonan paten ini adalah dokumen Paten Eropa dengan nomor publikasi EP 1209 271 A1, dimana berdasarkan laporan penelusuran menyatakan bahwa klaim 1 dan 8 diantisipasi kebaruannya oleh dokumen US-4.041.203 -A dan klaim 1,7 dan 8 diantisipasi kebaruannya oleh dokumen sitasi US-5.299.191-A, Saudara diharapkan untuk menanggapi hal tersebut.
2. Beberapa hal berikut ini harus diperbaiki sehingga lebih jelas dan dapat dimengerti:
  - Kata 'penemuan' sebaiknya diubah menjadi 'invensi', sebagaimana yang tercantum dalam penjelasan UU no. 14 tahun 2001 tentang Paten.
  - Frasa 'gambar-gambar disertakan' pada halamn 4 baris 06 sebaiknya diubah menjadi 'gambar-gambar terlampir'.
  - Kata 'mengubah' pada keseluruhan deskripsi sebaiknya diubah menjadi 'menggubah'
  - Judul invensi sebaiknya diubah menjadi 'Bahan Lembaran Yang Lebar Mempunyai Tonjolan-tonjolan Tiga Dimensi'.
  - Istilah 'densitas' pada keseluruhan deskripsi sebaiknya diubah menjadi 'berat jenis'.
  - Kata salah penulisan seperti;  
'gabar' seharusnya ditulis 'gambar' dstnya...
3. Contoh-contoh ketidakjelasan pada butir dua diatas hanya sebagian saja, masih banyak ketidakjelasan yang lainnya pada deskripsi, klaim dan abstrak, selanjutnya Saudara diminta untuk memperbaiki dengan catatan perbaikan yang dilakukan tidak bertentangan dengan Pasal 35 UU Paten.

Pemeriksa Paten

If. Sinom Pradopo  
Form Nomor 301/P/HKV/2000